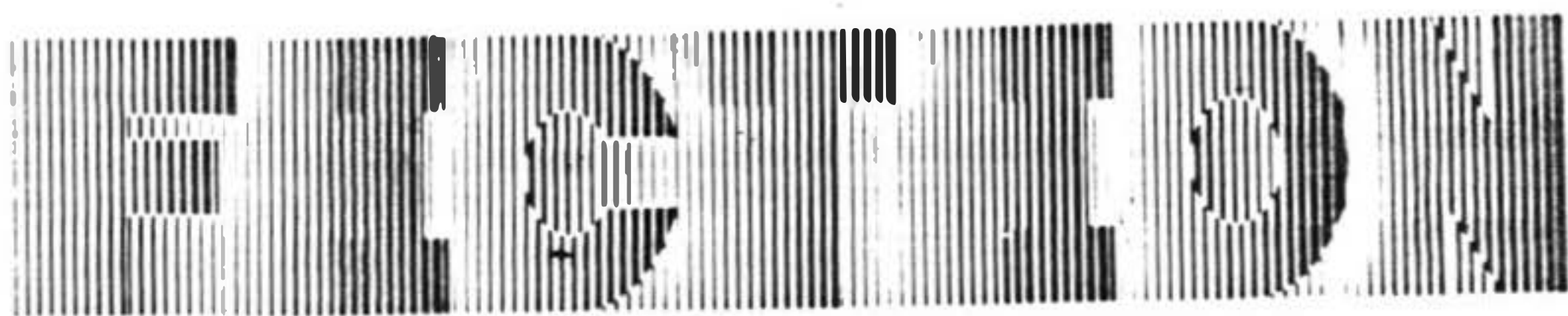


REALITE OU



N°2- 1979

Réalité ou Fiction renaît sous une nouvelle formule, plus modeste, celle d'un bulletin d'information inter-groupes. Il permettra d'assurer un service de presse avec tous les groupes le désirant. Ce bulletin est à tirage limité et ne peut être vendu.

Il sera constitué d'informations concernant le phénomène OVNI dans le Nord-Est et plus particulièrement sur la Lorraine : articles, enquêtes, presse, etc.

Il paraîtra trimestriellement et apportera autant que possible des nouvelles fraîches. Tout article pourra être reproduit en citant l'auteur et sa source.

Les articles publiés ici sont sous la seule responsabilité de leur auteur.

INFORMATIONS DU MONDE UFOLOGIQUE...

Pour la troisième fois depuis sa création, le Comité Nord-Est des Groupes Ufologiques se réunissait le week-end du 12 et 13 mai. Ce fut la Commission Luxembourgeoise d'Etudes Ufologiques qui organisa cette rencontre de travail inter-groupes qui se déroula dans la belle ville d'Esch-sur-Alzette au Grand Duché de Luxembourg.

Les participants (les groupes les plus représentatifs de l'action ufologique du NE : le Groupe 5255, le Cercle Vosgien LDLN, la CLEU, et le GPUN) ont renforcé leurs liens de travail et d'amitié grâce à la constitution d'un catalogue régional pour l'année 1976, et par des actions communes dans maints domaines.

Il a été constaté que chaque association avait noté une recrudescence d'observations depuis fin 78 sur le NE de la France...

Il est à souhaiter qu'une telle collaboration inter-groupes continue et que d'autres associations viennent nous rejoindre dans cette action prolifique pour tous...

NOTE : A l'heure où la rédaction de ce bulletin se termine, nous apprenons de nouvelles informations complémentaires sur le cas que nous relatons ici et qui constitue l'essentiel de Réalité ou Fiction N° 2.

Un nouveau témoin a pu être retrouvé. Il semblerait qu'il ait été la personne la plus proche du phénomène observé en 1978.

En effet, Alain C. faisait partie de la bande de copains qui se retrouvaient pour discuter ce soir-là sur "La Pelouse". Pour lui, le phénomène s'est manifesté ainsi : un "rayon" ou un "éclair" blanc est tombé du ciel et la "Dame Blanche" est apparue devant le groupe pétrifié de peur. Le personnage ressemblait à une femme d'une trentaine d'années, vêtue d'une longue tunique blanche et plissée; elle s'approchait des témoins en se déplaçant au-dessus du sol. Pris de panique, les jeunes gens se sont enfuis...

Alain, qui est croyant, ne pense pas que ce phénomène puisse avoir un lien avec la religion, bien qu'il estime que ce qu'il a vu soit "surnaturel".!

2e trimestre 1979

UFOSCOPIE

Sentant confusément depuis que je suis en âge de me souvenir que tous ces récits ne pouvaient pas être des bobards (j'avais 8 ans lors de la vague de 54), confirmé dans cette impression par la lecture du bouquin de Michel Monnerie "Les apparitions de Martiens", je m'intéresse depuis lors à l'ufologie.

Après avoir lu ma bonne quinzaine d'ouvrages sur la question, avoir été personnellement témoin d'une apparition extraordinaire qui me laisse interloqué et déçu de n'avoir pas vu une "soucoupe volante" mais que j'ai rangée tout de même depuis sous la rubrique OVNI, je décide de me "tuyauter" à la source et adhère à un groupe privé.

C'est très récent, fin 78, et j'ai la surprise d'arriver dans un petit monde en proie aux affres du doute, ce qui est sûrement une attitude scientifique, mais d'un doute allant croissant au fur et à mesure que s'égrènent les enquêtes de "routine", ce qui est plus gênant, sinon surprenant. C'est l'analyse de cet état de fait que je baptise donc "ufoscopie".

Il y a, à mon avis, deux raisons essentielles à cela :

- mes prédécesseurs, convaincus au départ mais objectifs, ont décidé d'enquêter pour se faire une opinion définitive sur pièces. Ce faisant, ils ont été victimes d'une illusion très répandue : qu'en cherchant on trouve automatiquement s'il y a quelque chose à trouver. Rien n'est plus faux, voir la cancérologie par exemple!
- le livre de Michel Monnerie est arrivé à l'instant psychologique parfait pour les faire hésiter entre le doute scientifique et celui qui invoque pour justification la "raison" ou le "bon sens", puisqu'on n'avance pas en cherchant, la réalité de l'objet de la recherche semble s'estomper!

Le premier point me surprend beaucoup plus que le second, réaction hélas prévisible. Puisqu'après plus de 80 enquêtes, dont plusieurs sur des cas très étranges et la plupart rapportés par des témoins ayant l'air digne de foi, le doute s'insinue; c'est qu'au départ on se figurait trouver, à sa petite échelle, des éléments que des gens beaucoup mieux placés n'ont toujours pas. Le défaut des groupes ufologiques, dont le personnel m'a l'air très instable, serait donc de se constituer pour trouver "l'Explication aux OVNI"... pour disparaître dans le désenchantement dès qu'il devient évident que c'est impossible. Sur un effectif pléthorique de croyants et autres farfelus submergeant au départ les gens sérieux, il ne reste plus que les derniers au bord du revirement, les autres sont retournés à leurs lectures continuer le rêve qu'ils avaient failli interrompre.

C'est un grand bien que cet écrémage qui fait que seuls les meilleurs restent, mais les mêmes raisons dues au même quiproquo au départ les ont aussi secoués que les autres.

Je crois finalement que c'est ni plus ni moins du même travers qu'est victime Michel Monnerie puisque convaincu par une observation personnelle il finit, après n'avoir pas progressé en étudiant plus à fond, par douter totalement après avoir été victime d'une illusion au volant qui lui donne à penser que toutes les observations bizarres doivent relever de ce genre d'aberration. Il y a pourtant une différence notable entre les deux cas; si dans le second il s'aperçoit de son erreur dès que son intellect refonctionne, pour le premier il n'y a pas eu de perception d'erreur malgré la durée et la complexité de l'observation (déplacement du témoin). De là il déduit que le second cas explique tout et, démontant quelques cas démontables, laisse à entendre sans l'avoir vérifié, que les autres le sont sûrement tout autant.

Au bout de son livre, il s'est bien gardé de se frotter à des cas solides et n'a rien "expliqué" de plus que ses prédécesseurs, même pas sa première propre observation, qu'il semble vouloir oublier. Son livre n'est qu'une exposition de toutes les méprises, canulars, etc. que les gens sérieux ont toujours su être 80 % du tout; Rien de nouveau sous le soleil d'en déduire que les 20 % restant sont sûrement du même tonneau (voir Blue Book!). Cette déduction simpliste arrivait hélas au bon moment et, si venue à maintes reprises de loin elle n'avait jamais fait que sourire, venue de près elle fit très mal.

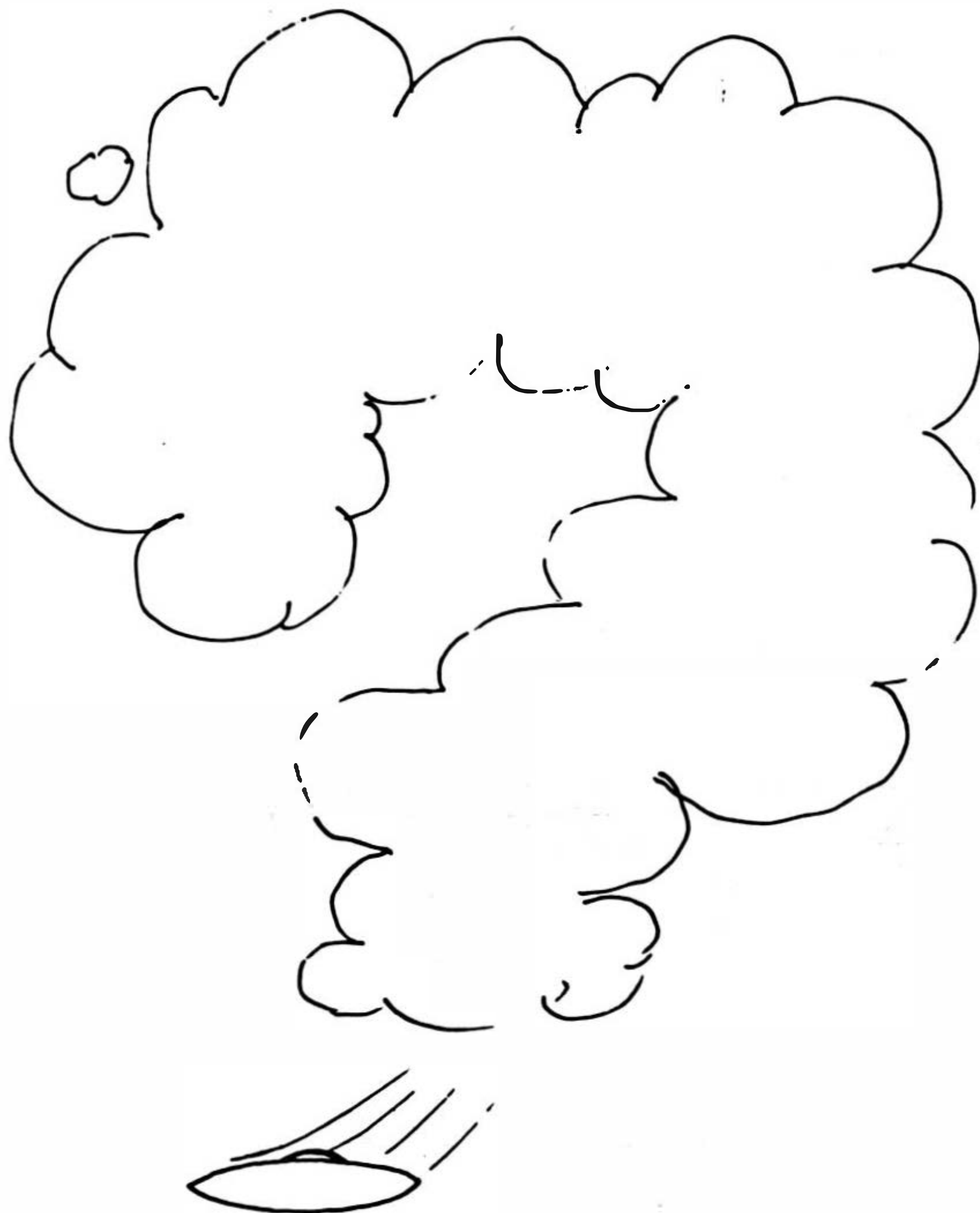
Voici donc nos ufologues amateurs avec des cas plein la musette, chaque cas un peu plus dingue que le voisin "j'arrive pas à croire que ce soit possible un truc pareil", le grand frère Monnerie qui leur serine qu'ils se trompent et la tentation de ne pas courir après des chimères. Assis entre deux chaises, ils attendent main-

tenant le cas parfait, dans leur canton, en oubliant que sauf OVNI sous scellés, il n'y a pas de cas parfait, il y aura toujours un vernier pour prouver (sic) que ça pourrait être une méprise ou un canular, même avec recoupement radar, 36 témoins, film et traces au sol.

Le défaut à la base s'est de s'être figuré qu'on pourrait faire quoi que ce soit d'autre que le très modeste, mais irremplaçable, collecteur d'informations auprès de la population qu'un vrai scientifique ne pourra jamais remplacer. La recherche ufologique n'aboutira à rien dût-elle durer cent mille ans si elle n'est le fait que de groupes UFO, il faut s'en convaincre. Par contre, le matériau ne venant pratiquement à la surface qu'à travers le public, ils sont irremplaçables parce que faisant partie de ce public. Il faut donc savoir se contenter de n'être qu'un relais, qu'un rouage, sans attendre en retour de révélation sensationnelle de son travail.

Si les OVNI existent, ils mettent en oeuvre des principes de la physiques qui sont encore à découvrir donc il est normal que personne encore ne puisse les expliquer. Il faut s'en faire une raison et continuer d'apporter sa modeste pierre à l'édifice. Le rêve éveillé c'est de se figurer qu'un groupe ou même le regroupement de tous les groupes va solutionner le mystère.

J.-C. NÉGLAIS



GROUPE PRIVÉ UFOLOGIQUE NANCÉIEN

ASSOCIATION DÉCLARÉE SANS BUT LUCRATIF - LOI DU 1^{ER} JUILLET 1901

ENQUÊTES - OBSERVATIONS

ÉTUDE DES OVN!

(OBJETS VOLANTS NON IDENTIFIÉS)

NANCY, LE 12/12/78

RAPPORT D'ENQUÊTE SUR DES APPARITIONS RÉPÉTÉES D'HUMANOIDES SUR UN MÊME LIEU À BUXIÈRES-AUX-DAMES (54)

Ce dossier présente deux rapports d'enquête, sur des observations d'humanoides de type OVNIEN, sans présence d'OVNI, sur un même lieu et également des recherches dans les archives communales et journalistiques.

L'affaire débute en 1975 date à laquelle le G.P.U.N. fut informé de ce qui paraissait être la première observation dans cette commune non loin de Nancy.

Pour une meilleure compréhension du dossier, nous présenterons les éléments du cas aussi chronologiquement que possible, bien que certaines informations ont été connues au fil des enquêtes successives.

OBSERVATION D'UN PETIT PERSONNAGE BLANC AU LIEU DIT LA PELOUSE

Date de l'observation : vers le 15 août 1974 (association!)
Lieu : lieu dit : La Pelouse à Buxières-aux-Dames (54)
Heure : vers 21 H 30
Nombre de témoins : 9

Déclarations du premier témoin : Marie-France G... 17 ans à l'époque :

"C'était au mois d'août vers le 15 environ, un soir vers 21 H 30. La nuit venait de tomber, lorsque ma cousine, Valérie 9 ans, mon cousin, Pascal 11 ans, et moi, qui étions en train de discuter sur la Pelouse, vîmes un être blanc, tellement blanc que nous ne distinguions rien de son visage venir vers nous!

Il marchait très très vite, et passa à peine à 50 cm de nous trois sans rien dire ni dire. Nous fûmes très étonnés et nous nous retournâmes afin de voir cet être, petit, gros assez costaud, mais hélas, nous ne vîmes plus rien! Avait-il disparu? S'était-il caché derrière un arbre? Nous n'en savions rien et ne trouvâmes jamais réponse à cet étrange événement.

Nous avons tellement eu peur, que nous sommes revenus chez nous où nous avons tout raconté à ma tante, mon oncle et mes grands-parents qui nous demandèrent aussitôt de les conduire sur les lieux.

Nous montâmes donc tous à la Pelouse. Arrivés à l'entrée, nous commençâmes à scruter les alentours. Quand soudain, une lueur blanche apparut au loin à la lisière du bois. Une forme blanche se mouvait, c'était lui! Tout le monde le vit alors et ils nous crièrent. Mais il disparut tout aussi rapidement qu'apparaissant...

Nous attendîmes encore un moment quand nous vîmes approcher un couple. Il s'agissait de ma cousine et d'un de ces amis. Ils se promenaient par là et nous racontèrent qu'ils avaient aussi aperçu le mystérieux personnage blanc...

Les soirs suivants, nous revînâmes sur les lieux, à la même heure, en espérant revoir cet être étrange, mais en vain!"



LE SITE



Observations de Roland et Marie-France : (2ème route de témoins)

"J'étais assis à la table en compagnie de Marie-France (compagne de Marie-France...) sur le versant Ouest. Sans raison, le tableau retourna et j'ai vu alors une forme blanche d'apparence humaine, sans avoir l'impression de membres en mouvement bien qu'elle se déplaçait (pas de cheveux, ni de traits ou quelques sautes à un moment).

Elle est passée derrière moi puis s'est dirigée vers la forêt et a disparu en s'enfonçant dans le bois à 100 m de là.

Nous nous sommes hâtés alors de retourner la sortie où nous avons retrouvé la famille de mon amie. Nous leur racontâmes ce que nous avions vu. Eux aussi l'avaient observé!

Les parents étaient sceptiques, quand soudain, la forme réapparut au loin sur le chemin semblant s'approcher de notre groupe. Nous primes peur, aussi nous redescendâmes au village."

Le site : La pelouse est un site classé. Il a un passé historique et religieux chargé mais peu connu de la population locale (nous y reviendrons). Il s'agit en fait d'une aire de promenade située au sommet de la côte surplombant la localité de Bouxières-aux-Jumeaux.

Une zone de clairière parsemée de vieux chênes torturés, de 300 m. de côté, borde la forêt dont les chemins sont construits en étoilles, elle s'étend en long sur un bon kilomètre.

Le sous-sol est creusé de nombreuses galeries dues à la proximité d'anciennes mines de fer au Nord et de souterrains entre certains édifices religieux du Moyen Age.

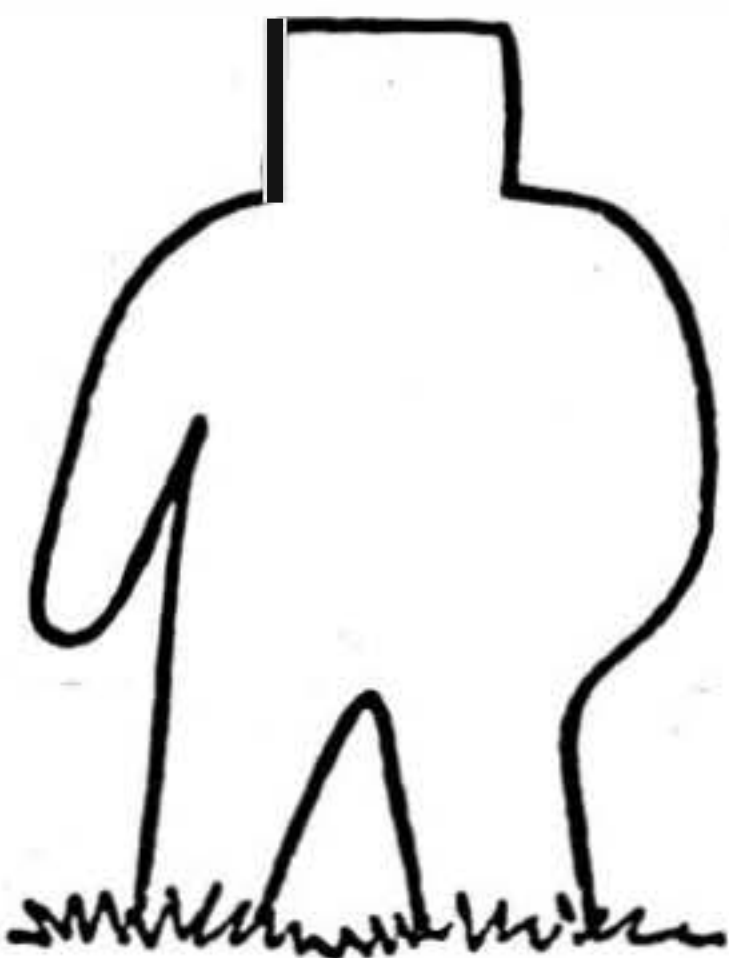
Une ligne à haute tension s'étend d'Est en Ouest la clairière de la forêt (appelée le Grand). (voir plan de Bouxières-aux-Jumeaux)

Remarques sur l'observation :

- deux groupes de témoins ont été surpris par le passage du phénomène. Les groupes étaient séparés d'une cinquantaine de mètres sur le versant Ouest de la pelouse (cf: plan).
- le phénomène est passé très près des deux groupes et dans le dos des témoins.
- l'observation a duré pour le premier groupe quelques secondes, pour le second une minute, et pour l'ensemble de la famille au complet quelques secondes également.
- le phénomène se mouvait rapidement en touchant le sol. Le premier groupe de témoins a remarqué plus de détails dans l'aspect bien que son observation dura moins longtemps, mais il semblerait que le phénomène ne soit passé plus près des personnes assises.
- le phénomène marchait en ligne droite d'une démarche "mécanique" (régulière et automatique) le bras droit bougeait lors de la marche, alors que celui de gauche n'a pas été remarqué.
- le trajet du phénomène peut être défini Sud vers Nord.
- aucun bruit n'a été perçu lors de l'observation.
- le phénomène avait une apparence humaine ou plutôt cybernétique : une tête de forme ovale (casseau?) a été discernée sur un corps court et massif, l'ensemble du "personnage" mesurait entre 1,20 m et 1,50 m. Seul le bras droit a été aperçu, aucun détail de visage ou de pieds n'ont pu être remarqués. Le personnage paraissait totalement blanc, pas réellement lumineux mais plutôt luisant, satiné. Sa "couleur" tranchait parfaitement sur le paysage sombre et se voyait de loin (dernière observation près de 100 m des témoins).
- les formes du personnage étaient bien définies et les témoins ont eu l'impression de se trouver devant un être en 3 dimensions et bien réel.

Logos des témoins :

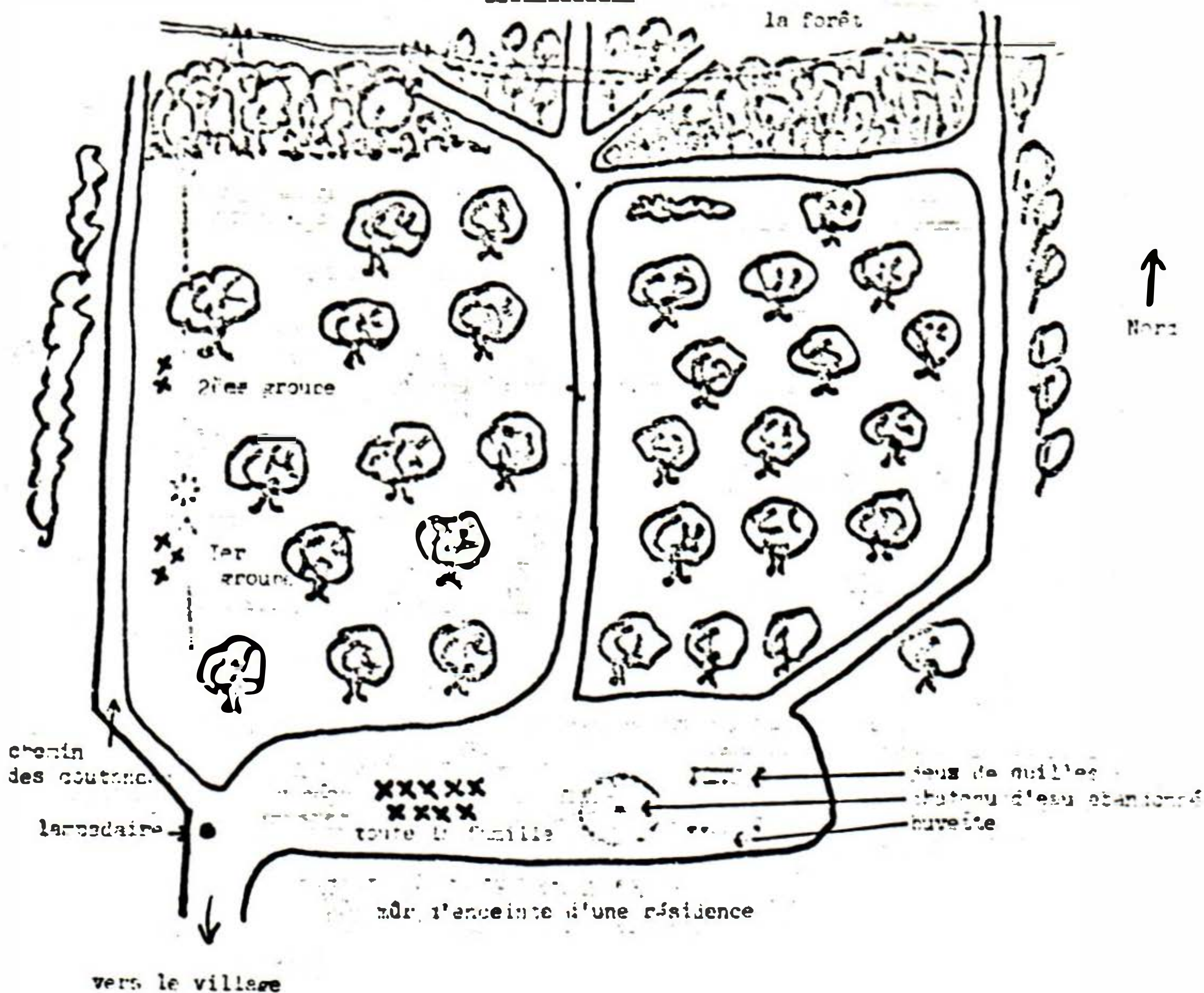
d'après Marie-France :



d'après Roland :



PLAN DES LIEUX AVEC EMPLACEMENTS DES GROUPEMENTS DE T2 ET TRAJECTOIRE
DU PERSONNAGE



L'enquête : Le fait nous est parvenu en 1975 par personne interposée collègue d'un parent de notre groupe. Marie-France et sa cousine Valérie sont venues témoigner à notre siège social et nous avons été ensuite sur les lieux (voir photos). A l'époque seuls ces deux témoins ont pu être contactés.

Les deux jeunes filles nous ont paru des personnes de bonne foi. Elles ne se souvenaient pas de tous les détails, mais elles avaient eu très peur. Elles n'avaient vu un "robot" mais n'avaient jamais fait le rapprochement avec le phénomène OVNI dont elles ne connaissaient rien. La famille préfère ne pas ébruiter l'affaire à l'époque de peur du ridicule et encore aujourd'hui, les parents de Valérie lui ont interdit d'en parler.

Le témoignage de Roland V... nous est parvenu plus tard suite aux nouvelles manifestations qui nous le verrons plus loin avaient attirées de nombreux curieux dont cette personne. Son témoignage coïncide parfaitement avec les déclarations des premiers témoins interrogés 3 ans auparavant.

Nous avons donc des personnes honnêtes qui nous relatent ce qu'ils ont vu simplement. A l'époque, nous avions fait le rapprochement avec certaines observations classées d'objets des aéroports au-dessus d'un OMI au sol. Le personnage observé présentait effectivement les caractéristiques de nos étranges visiteurs. Le dossier était donc classé, avec mention : "haute crédibilité, rencontre du 3ème type".

Cependant le dossier allait ressortir en 1978 par la lecture d'un article de presse du journal L'EST REPUBLICAIN du vendredi 15 octobre 78 :

Apparition ou farce ?

Depuis quelques jours dans notre cité, un phénomène bizarre se produit et cela se passe très tard sur la « pelouse » aux environs de 22 h 30. Les amoureux en quête d'un coin tranquille se trouvent dérangés par une personne non identifiée à tout de blanc vêtue, qui se tient à quelques mètres des véhicules immobiles, puis disparaît comme par enchantement. A présent plusieurs personnes de Bouxières ont été témoins de cette apparition.

Nous contactons aussitôt le correspondant de presse du journal (et l'auteur de l'article) pour la région concernée. Il nous expose succinctement les faits et nous procure quelques adresses de témoins.

Nous interrogeons donc le premier témoin : Daniel B... (17 ans) qui nous déclare avoir observé par deux fois un étrange personnage blanc sur la Pelouse il y a quelques temps.

Date de l'observation : ~~jeudi~~ 12 et mardi 17 octobre 1978
Lieu : la Pelouse à Bouxières-aux-Dames (54)
Heure : vers 23 h 10
Nombre de témoins : 3 pour la 1ère fois, 5 pour la seconde

Déclarations de Daniel B... :

Nous avions entendu parler d'une étrange histoire dans le village comme quoi des jeunes organisant un pique-nique sur la Pelouse avaient été troublés par un personnage blanc étranger au village. Aussi avec deux amis, Sylvain D..., et Philippe B..., je décidai de monter pour voir en nous moquant un peu de ces histoires.

Le jeudi 12, vers 22 h, nous arrivâmes là-haut en voiture et nous attendions quelques temps près du château d'eau.

Soudain au loin, une lueur blanche sortit de la futaie et avança vers nous à une vitesse incroyable. Plus cela se rapprochait mieux on distinguait. C'était une forme humaine (nous distinguions une tête, un corps, deux jambes et un bras le droit), elle était vêtue d'une sorte de longue tunique transparente qui tombait sur les jambes. Le tout, luisait comme si c'était phosphorescent. De plus, nous vîmes avec terreur que ce personnage ne touchait pas le sol mais le survolait à quelques dizaines de centimètres!

Pris de panique nous allumons une lampe de poche et nous la braquons dans sa direction. Le personnage fuit à une vitesse fantastique comme s'il était sur coussins d'air et sans pour autant bouger ses jambes.

Nous redescendons à toute vitesse chez nos parents respectifs et nous leur racontâmes l'histoire..."

Par la suite, Daniel entend dire que d'autres jeunes auraient revus l'apparition le dimanche suivant soit le 15 octobre. Décidé de se venger de ce qu'il pense être une plaisanterie de mauvais goût (piquer également par les moqueries de son père) il décide une nouvelle "expédition" accompagnée de sa sœur (18 ans) d'une amie et de ses trois camarades précédents.

Le mardi 17 octobre donc, nous sommes montés de nouveau à la Pelouse avec une voiture et des longues torches pour voir vraiment si cela était une farce. Après avoir longuement sillonné les chemins dans le bois, je décide de précéder la voiture à pied armé d'une lampe. Nous sortons ainsi du bois sans avoir vu le personnage. Quand soudain sortant de derrière un arbre la forme phosphorescente apparaît devant moi. J'allume ma torche aussitôt et le conducteur de l'auto s'effraie. La forme s'enfuit toujours aussi vite et s'engloutit dans la forêt.

Nous redescendons au village peu rassurés..."

Résumé :

- les "apparitions" se manifestent tous les jours vers les 23 h sur la même zone.
- le personnage sort et part dans la forêt.
- le phénomène a été observé à une distance minimale de 50 m.
- le phénomène se présentait sous l'apparence d'humanoïde portant une longue tunique blanche recouvrant tout le corps, aucun traits de visage ou détails (mains, pieds) n'ont pu être aperçus. La couleur a été qualifiée de blanche phosphorescente.
- la vitesse de déplacement du phénomène était fantastique par rapport à un homme qui court.
- quelquefois le phénomène disparaissait sur place.
- les témoins ont été fortement troublés par le fait que lors des déplacements le personnage restait immobile, jambes tendues, et il paraissait marcher sur des coussins d'air.
- la taille du personnage a été estimée à 1,70 m d'après des mesures (arcs).
- aucun bruit n'a été perçu lors des observations.
- le phénomène réagit au fincra des lampes braquées dans sa direction, il fuit.
- le phénomène avait tendance à s'approcher des témoins au début des observations.
- aucune perturbation quelconque n'a été constatée sur l'automobile ou sur les montres.
- le phénomène apparaissait et disparaissait presque toujours en dessous de l'alignement à haute-tension qui borde la forêt.

L'enquête : Nous avons été reçu très aimablement par M. B... (père du témoin) et ses enfants nous ont racontés ce qu'ils ont vu. Didier était réticent au début et il fallait lui tirer les mots de la bouche. Il avait même honte de sa peur bien compréhensible affichée à son arrivée devant sa mère. M. B... croit ses enfants et elle nous a confirmé que son fils n'était pas dans son état normal quand il est rentré ce soir-là. Par contre, M. A... (père) ne croit pas son fils et il pense qu'on lui raconte des histoires pour se rendre intéressant, (il est d'ailleurs connu pour son incrédulité).

Les deux camarades de Daniel ont été contactés par courrier, ils n'ont pas répondu...

Suite à ces témoignages, nous réussissons à joindre les témoins du dimanche 15 octobre, observation qui vient donc s'intercaler entre celles de Daniel B...

OBSERVATION DE DEUX PERSONNAGES BLANCS SUR LA PELOUSE

Date de l'observation : dimanche 15 octobre 1978
Lieu : La Pelouse à Bouxières-aux-Bains (54)
Heure : vers 22 h.
Nombre de témoins : 2

Déclarations de M. L... (18 ans) :

"Ayant entendu parler d'étranges apparitions sur la pelouse dans le village, nous décidons, moi et un ami, d'aller nous rendre compte par nous-mêmes.

Nous nous portons alors dans la 2 CV de mon ami à la limite de la forêt et nous attendons tout phares éteints.

Vers 22 h., nous apercevons soudain deux formes allongées verticales blanches sortir du bois par le chemin qui passe sous les lignes à haute tension. Les apparitions sont identiques et ne touchent pas le sol. Mon ami, qui est cardiaque, prend peur quand les personnages s'avancent dans notre direction. Il veut démarrer, mais s'énervé et s'effondre en larmes terrifiées. Enfin les phares s'allument et le moteur démarre. Les apparitions s'éloignent rapidement et nous essayons de les poursuivre à travers les arbres, mais elles vont trop vite et pour nous et disparaissent sur place quand on les atteint. Nous rentrons alors au village..."

Résumé :

- les témoins se sont approchés jusqu'à une quinzaine de mètres seulement des phénomènes,
- les témoins n'ont jamais quitté la voiture pendant toute l'observation,
- aucun bruit n'a été perçu,
- les phénomènes étaient identiques sans détails apparents, les témoins ne peuvent même pas dire qu'il s'agissait d'humanoïdes, car ils n'ont distingué aucune tête, ni membre; simplement des formes verticales blanches,
- les phénomènes quand ils se mouvaient se déplaçaient très rapidement et par "flottements"
- ils n'éclairaient pas le paysage, mais ils se découpaient nettement sur le paysage de nuit,
- ils ne touchaient pas le sol, sa taille n'a pu être évaluée (celle d'un homme),
- les difficultés de la voiture à démarrer ne sont imputables qu'à l'énerverment du conducteur,
- les témoins ont été éberlués par le spectacle.

L'incident : Nous avons rencontré le témoin lors d'une surveillance des lieux un soir suivant l'incident. Il nous a raconté l'histoire en nous racontant sur les lieux mêmes à la même heure c'est-à-dire dans les mêmes conditions. Le témoin est un jeune homme qui paraît de bonne foi, il ne s'explique pas ce qu'il a vu; mais il chercherait pour l'explication rationnelle d'une force tentée par des personnes cachées dans la forêt (?). Il est revenu plusieurs fois de suite pour débusquer les farceurs mais en vain. Il ne connaît pas les autres témoins (Daniel B.... etc) car il habite à l'autre extrémité de la localité.

Nous n'avons pas pu joindre le conducteur du véhicule....

Dessin du phénomène :

d'après Daniel B...

d'après M. L...

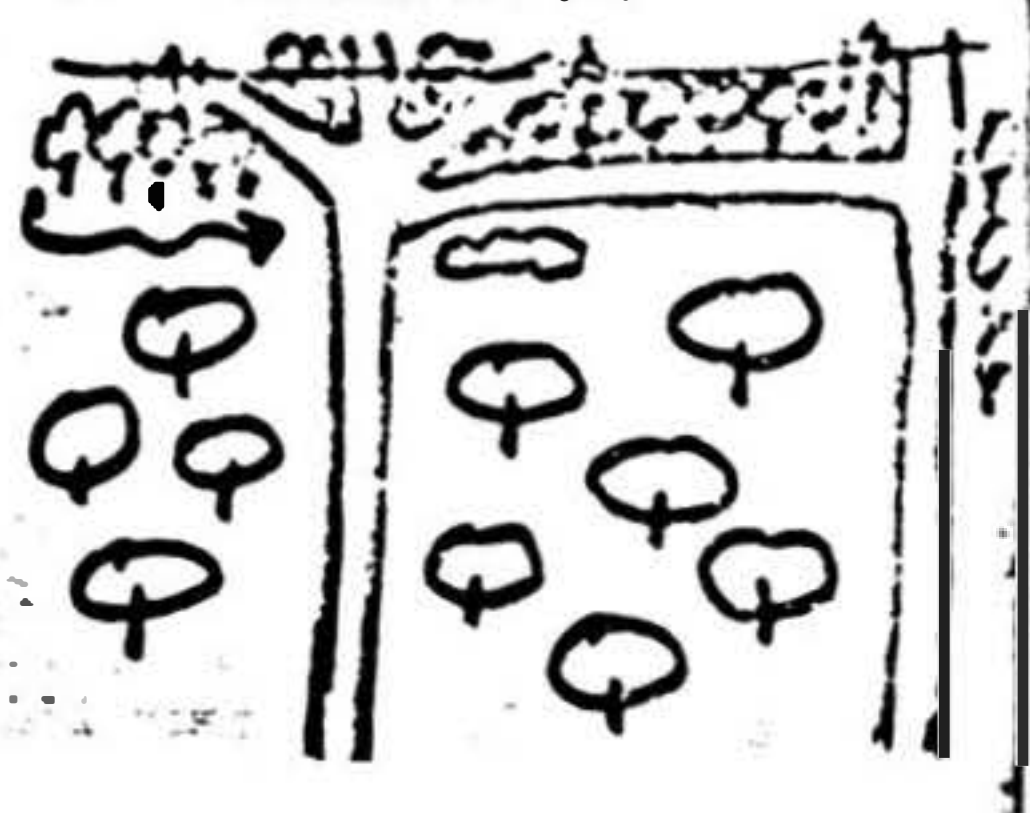
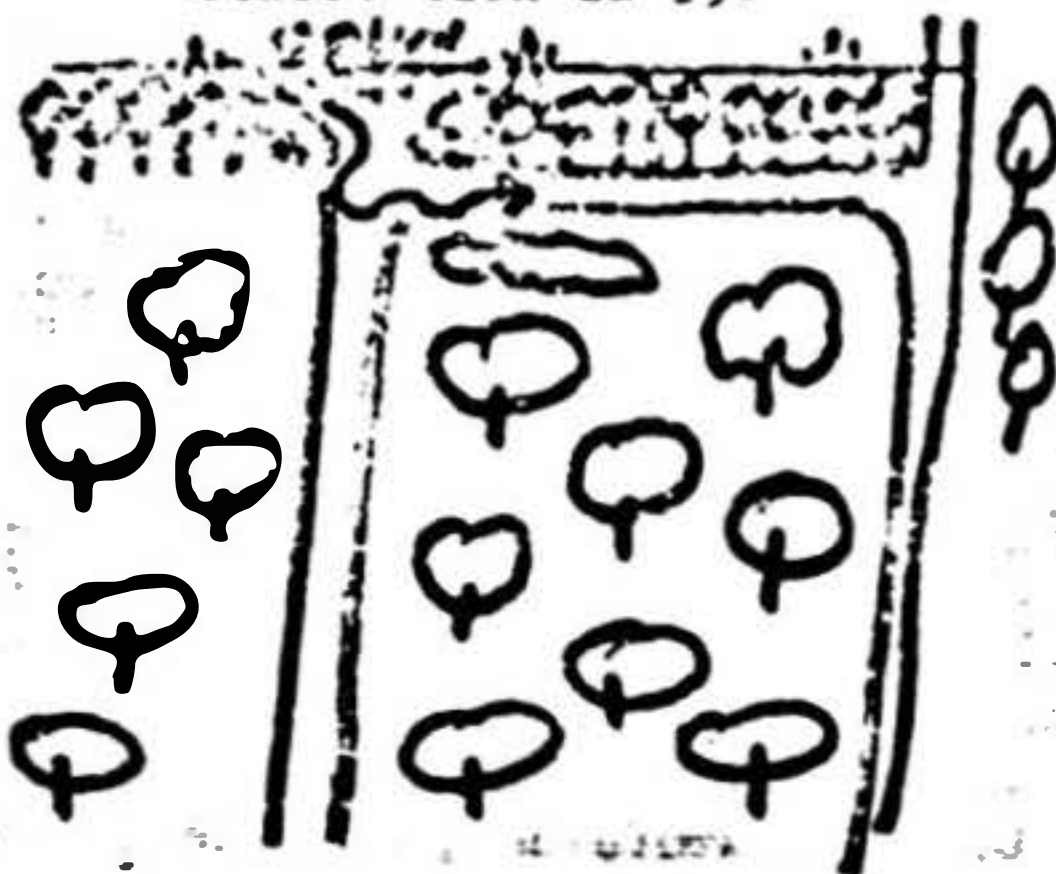
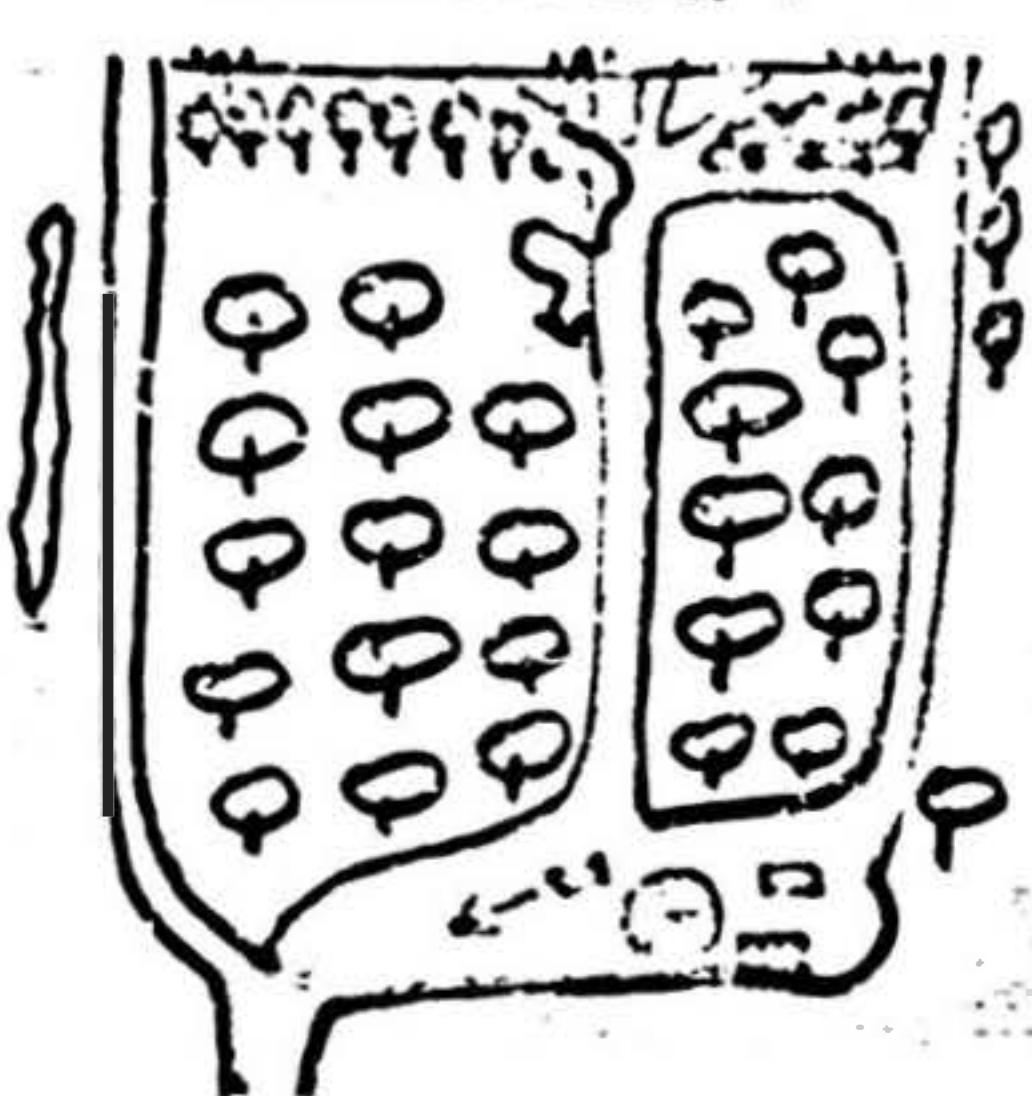


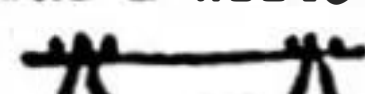
Dessin des lieux :

observation du I2 :

observation du I5:

observation du I7:



Légende : la voiture des témoins  . le trajet du ou des phénomènes →, ligne à haute-tension 

Conséquences de l'affaire sur le public :

Le correspondant ce crasse de l'Est Républicain connaissant bien la famille P... a été l'un des premiers informé des "apparitions", il a écrit donc l'article du 13 octobre. Le village a été au courant du cas par la presse et par la rumeur. De nombreux curieux sont venus les soirs suivants attendre dans leur véhicule l'apparition en vain pendant toute une semaine. Nous avons nous mêmes organisés des équipes de surveillance pendant quelques jours.

On a dit beaucoup de choses plus ou moins farfelues à propos de cette affaire et les on dits ont été nombreux. On parla de fantômes, de morceaux de tulle blanc retrouvés dans la forêt, d'étranges bruits sortant du sous-sol, etc... La localité était prise par la rumeur des "apparitions" de la Pelouse. La gendarmerie de Frouard qui s'occupe du secteur n'a pas été informée de ces événements et elle n'a pas ouvert d'enquête à ce sujet quand nous avons été contacté cet organisme.

Comparaisons entre les observations :

On pourra remarquer que pour les "apparitions" de 74 et celles de 78, certaines similitudes sont à noter.

Les lieux sont identiques : la Pelouse, le nombre des témoins est important, les témoins sont en majorité des jeunes gens, le phénomène se déroule la nuit après 21 h. Le phénomène se présente sous l'apparence d'un personnage blanc dont on voit que le bras droit bouger, aucun bruit n'est perçu, le personnage n'a pas de traits de visage visibles, il disparaît soudainement.

Mais elles ont aussi des différences :

En 1971, le personnage semblait petit, les jambes bougeaient quand il se déplaçait, il touchait le sol et marchait à une vitesse normale, il a été aperçu sur le côté ouest de la Pelouse. Alors qu'en 1978, le personnage semblait avoir la taille d'un homme moyen, quand il se déplaçait ses jambes ne touchaient pas le sol et ne bougeaient pas, alors que son déplacement était qualifié d'une vitesse fantastique, le personnage portait une tunique longue qui lui couvrait les membres inférieurs, il a été observé à la lisière du bois.

Outre à ces deux enquêtes, nous nous sommes penchés sur le passé historique de la commune. La localité de Rouxières-aux-Bains est située sur une butte à une quinzaine de kilomètres de Nancy. Son nom (aux-Bains) vient d'une abbaye des Dames Chanoinesses située sur la Pelouse.

Actuellement, la localité s'est étendue depuis le vieux village et compte 4104 habitants. Son histoire semble remonter assez loin dans le temps, puisqu'il existerait un cimetière Mérovingien dans cette zone. Une chapelle et une abbaye aurait été élevées au Moyen Âge dans ces circonstances bien particulières comme nous allons le voir plus loin.

En remontant donc le passé historique, religieux et anecdotique du lieu, nous apprenons tout d'abord par les archives de l'Etat Républicain du 31 juillet 1952 qu'une apparition mariale se serait déroulée devant l'église du village pendant l'occupation. Plusieurs habitants de Rouxières-aux-Bains auraient vu la Vierge et l'aurait signalé au Prêtre. Ce dernier aurait essayé de créer un lieu de pèlerinage (cf Lourdes) en créant une chapelle à côté de l'église "officielle" ce qui lui aurait valu quelques ennuis avec l'évêché et la congrégation des Saints Rites de Rome! (Républicain Lorrain du 31/7/52)

Le village se serait même séoué pour cette affaire (croyants/incrédules) et des heurts violents auraient secoué l'ordre public pendant cette période trouble et bien après puisqu'un procès fut intenté contre le prêtre par la commune...

Par un natif du pays, nous apprenons qu'au début du siècle (1907 ou 1907) un étrange objet émettait des lumières jaunes et vertes aurait stationné sur le chemin des corvées (cf carte) pendant toute une nuit et que le lendemain, les curieux se seraient pressés autour de traces au sol caractéristiques. Un cercle d'herbe brûlée et de terre retournée aurait été visible.

Le témoin étant écolier à l'époque aurait constaté les traces et se souvient correctement du fait qui avait marqué le village au point que l'on parlait d'un enfin venu... de la lune! (ce qui est logique pour l'époque où l'aviation est à ses premiers balbutiements, on accusera ensuite les Martiens et aujourd'hui quelques extra-terrestres venant d'un autre système solaire, reculant ainsi le problème). Aucune coupure de presse de l'époque ne relate ce fait.

Un O.V.N.I. se serait donc posé à Rouxières-aux-Bains dans les années 1906-07...

En fouillant enfin de plus en plus loin dans le temps, nous nous arrêtons à l'année 935, où nous découvrons une légende intéressante puisque concernant directement le lieu-dit La Pelouse.

Extraits de la légende de St Gauselin, frère de l'évêque de Toul (54) :

"Pendant une nuit que St Gauselin reposait dans son lit, la Vierge entourée d'une grande lumière lui apparut et lui dit : Gauselin, dormez-vous ?; pour lui bien éveillé et ébloui de cet éclat de lumière, il s'écria : Mon Dieu, qui se procure une clarté si vive? La Vierge lui dit: Je suis la mère du Christ, j'ai entendu votre prière et comme vous me l'aviez demandé tant de fois, je veux que vous fassiez bâtir un temple. En quel endroit? Le matin, vous prendrez vos chiens et partirez au bois. Vous y trouverez une bête d'une grande blancheur.

Suivez-la et où elle s'arrêtera et creusera la terre avec son pied, c'est là que je veux que vous fassiez bâtir un temple en mon honneur.

C'est ainsi que le lendemain matin, St Gauselin eut la révélation de l'endroit où devait s'élever la maison religieuse.

Mais tandis que l'édifice s'élevait, une grande femme survint et la construction fut interrompue. La Vierge apparut alors à la reine de France et lui prescrivit de venir en aide à un

de ses deux serviteurs, l'un en noir et l'autre en blanc, dit la voix. trois chapeaux (??) et laisse les aller à leur fin. Et les trois chapeaux arrivèrent à la rive de la Meurthe. Une nacelle se détacha d'elle-même de la rive opposée pour venir les chercher.

Un bruit, assistant à ce miracle, recouvrit aussitôt la voix.

Le premier chapeau portait des pâtisseries et des aliments de soie nécessaires au culte, le second de l'or et de l'argent, le troisième des vivres. ainsi la construction de l'église pu être achevée.

...
Mais la veille du jour fixé pour la cérémonie, le Prélat, entrant la nuit dans l'église pour s'assurer que tout était bien en ordre, aperçut soudain une lumière éclatante et entendit des chœurs célestes : les anges chantaient l'office de la consécration. Il se hâta aussitôt les autres prélats et ils assistèrent tous à la fin de la solennité.

L'analyse rapide de cette apparition mariale ancienne nous montre qu'un phénomène lumineux entourait ou se dégageait du personnage. On peut se demander ce que symbolisait cette "biche d'une grande blancheur" qui "creusera la terre de son pied", serions-nous en présence d'un phénomène lumineux ou blanc avec découverte de traces par le témoin?...

Nous avons donc réuni cinq observations de phénomènes lumineux ou blanc étalées sur un millénaire avec une forte concentration pour la période moderne dans un même lieu (935, 1906 ou 07, 1940 à 44, 1974, et 1978). On constate chez tous les cas les mêmes caractéristiques, soit: apparition d'une silhouette humaine entourée d'une forte lumière blanche (et pour 935 et 1906: découverte de traces supposées).

Sommes-nous en présence d'apparitions dites mariales ou de manifestations en rapport avec le phénomène OVNI?

Hypothèses d'explication :

Ayant donc réunis toutes ces informations sur ce lieu, nous avons essayé de chercher des explications rationnelles à ces manifestations.

-Un canular monté par l'ensemble des témoins : (des jeunes en majorité), ceci aurait demandé une coordination parfaite des lieux, heure, détails particuliers, car leur déclaration individuelle coïncident entre elles. De plus, certains témoins n'habitent pas Souffrès-aux-Bois et ne se connaissent pas. L'affaire de 1974 resta secrète entre nous et les témoins qui, comme nous l'avons vu gardèrent le silence de peur du ridicule.

L'ensemble des témoins nous a paru digne de foi à travers des propos parfois rudes. L'hypothèse est à écarter.

-Un canular monté par des farceurs : Depuis 1974, il aurait fallu posséder un matériel assez sophistiqué et encombrant pour leurrer de nombreux témoins, qui pour les uns se sont approchés très près du phénomène (15 m). Il faudrait admettre que des farceurs réitéreraient leur spectacle tous les 4 ans sans être pris.

Comme nous le voyons, cette hypothèse est difficilement soutenable, bien que se soit celle retenue par la population de la localité.

-un phénomène naturel que les témoins n'ont pas su reconnaître :

nous pouvons envisager ici plusieurs solutions :

phénomènes électro-statiques dus à la présence de la ligne à haute-tension et à certaines conditions atmosphériques locales (?).

phénomènes de feux follets au ras du sol dus à la présence de l'ancien cimetière mérovingien et des nombreux souterrains.

L'astre lunaire à travers les arbres de la forêt avec les déplacements des témoins le tout amplifié par la présence du mystère que soulève toujours une telle affaire parmi la population mal informée.

Toutes ces explications ne satisfont malheureusement pas tous les points relevés dans les témoignages (forme humaine du phénomène, distance témoins-phénomène, etc.).

Comme nous pouvons le constater, aucune explication rationnelle ne peut être retenue si l'on prend en considération l'ensemble des témoignages.

Conclusions provisoires :

Conclusions provisoires de ce dossier :

Tous les témoins et ces observations nous ont paru des personnes parfaitement crédibles. Ils ont été très choqués par cette vision. Certains ont été saisis d'émotion simplement étonnés.

Le "ceruchon blanc à la tête carrée" observé en août 1974, répond aux caractéristiques des êtres incertains à côté d'un objet posé au sol. Son aspect cybernétique accentue cette parenté. Par contre, les ou les "apparitions" d'octobre 1974 se rapprochent plus des "ectoplasmiques" ou des "apparitions maritimes" (personnage voilé ne touchant pas terre, disparition sur place, etc.).

Il semble donc que la solution de ce mystère soit dans l'analyse de ces semblables recueillis déjà à travers le monde, en faisant des comparaisons et en cherchant des corrélations dans le domaine religieux, parapsychologique et ufologique.

Il est tout de même intéressant de souligner le passé chargé, semble-t-il, en faits étranges de cette localité...

Quant à nous nous nous arrêtons bien de conclure ce dossier par une explication plutôt qu'une autre, et cette sans toute enquête sur des cas de ce genre, nous resterons prudents quant aux interprétations...

Le Groupe Privé Ufologique Nancéien

OVNI OU FANTOME ?

A Bouxières-aux-Dames, depuis un certain temps, on ne parle plus que de ce sujet. Ovni ou fantôme au bou-dit « La Folouse ». Toujours est-il que les visiteurs deviennent de plus en plus nombreux en ces lieux. Le week-end en particulier, on attend dès la nuit tombée, cette venue. Une chose est certaine, les apparitions ont été nombreuses et les témoignages aussi.

C'est avec la plus grande prudence et surtout une attention particulière que les propos rapportés par les témoins ont été consignés. En effet, une enquête est ouverte par des inspecteurs chargés des ovnis et autres. Une précision, des témoignages parfaitement identiques à ceux fournis révé-

lent les mêmes constatations. Une fois blanche, la forme d'un homme d'une hauteur de 1,50m (environ), sortant du bois et dès le moindre bruit disparaît très rapidement. Ce même phénomène avait déjà révélé par un couple il y a quatre ans...

« La Folouse » devient donc le thème de ce spectacle assez insolite. Pour s'en convaincre, au cours de ce dernier samedi, ils étaient une soixantaine à attendre. Un groupe de jeunes effectuant des recherches à ce sujet avait pris place aussi avec des appareils photo et autres enregistreurs. Tirer une conclusion serait bien hâtif et imprudent de notre part. Le temps apportera peut-être la réponse...

G.F.U.N.

G.F.U.N.

inspecteur chargés des ovnis ?

4/11/78 R.L